

大專院校跆拳道教練領導行為與 甲組跆拳道選手滿意度關係

王元聖/淡江大學

摘要

本研究目的係在探討大專院校跆拳道教練領導行為與甲組跆拳道選手滿意度關係，依個人基本資料、練習經驗及成就水準等層面，分析選手滿意度的差異性，及教練領導技術對於選手在跆拳道訓練或比賽時滿意度的影響性，並引用鄭志富教授等人於 1997 年翻譯的「運動領導量表」(Leadership Scale for Sports, LSS) 及王宗騰教授於 2004 年翻譯的「運動員滿意度量表」(Athlete Satisfaction Questionnaire, ASQ)，作為教練領導行為與選手滿意度關係之評量。本次全國大專院校甲組跆拳道選手計有 195 位接受測試，依其測試結果，整體領導行為與整體滿意度相關係數 ($r = 0.610$)，可見教練的領導行為對於甲組選手在跆拳道比賽上，是具有相關性的($p < 0.01$)。所有甲組選手經由「運動領導量表」(LSS) 測量，知覺教練領導行為呈現高度的正相關，僅權威式領導行為出現負相關；所有測試的顯著水準 p 值均 < 0.01 ，而訓練與指導行為、民主式行為、關懷式行為、獎勵行為及權威式領導行為等，其 r 值分別為 0.596、0.628、0.562、0.533 及 -0.337。根據統計數值顯示，跆拳道教練的領導行為對於大專跆拳道甲組選手，不論在平時訓練上或在正式比賽時的滿意度均有一定程度的影響性。本人謹將此次研究成果，提供予現階段大專院校跆拳道的教練及選手，作為訓練或比賽時之參考。

關鍵字：跆拳道、滿意度、領導行為、教練。

壹、緒論

一、前言

跆拳道本身精神係著重於培養尊重、禮貌、善良、可信賴、忠誠、謙卑、勇氣、耐心、正直、堅忍不移、自我克制、不屈不撓和責任精神，並建立幫助和尊重所有形式生命(International Tae Kwon Do Association, 2005)等正向觀念。



韓國，因長期以來受到鄰近中國的文化薰陶，在思想上，自然地貼近中國文化（Mancall，1984）。中國儒家強調君臣有義、父子有親、夫婦有別、長幼有序及朋友有信(江澄祥，1977；許素娥，1989；趙倫秀，1989；Hall & Ames，1995；許婷怡，2002)等五倫關係之正統思想，除影響韓國跆拳道外，也深植臺灣的民族特性，自 1966 年起臺灣政府引進跆拳道作為國軍的訓練課程迄今，跆拳道選手於國際競賽場上為國爭光，獲得獎牌不計其數，未來在 2008 年北京奧林匹克運動會中，跆拳道仍將是臺灣奪牌關鍵的重點運動項目。

Kwak (2002)認為，教練領導行為是複雜、多樣化，透過直接或間接方式引導選手達到目標，一位優秀教練，應具備訓練知能及增進選手身、心層面的能力，並強調以技術、策略及過程，鼓勵選手自發性努力朝目標前進。另外，Lee (2002)在研究跆拳道選手 276 位當中，發現教練領導行為和選手滿意度之間有很強烈的關聯。所以，為提升競賽成績及技術，無論在訓練選手身體上或精神上，教練領導行為必須符合時代潮流或引進、研發最新運動科學概念，應用於臺灣體壇，共同努力締造佳績。因此，本研究著重在探討大專院校跆拳道教練領導行為與甲組跆拳道選手滿意度之關係，研究結果將提供教練在既有傳統訓練技術下，有更多選擇性和科學性的訓練方法。

貳、研究目的

本研究目的，係以教練領導行為和臺灣大專院校跆拳道甲組選手滿意度及競賽時滿意度前提下，探討選手認知教練領導行為與整體滿意度間之關係。

參、研究方法

一、研究對象與限制

2005 年臺灣跆拳道甲組大專院校計 23 所，參賽選手近 300 位。研究者根據 Leedy 和 Ormrod(2005，p.207)選擇下列樣本數方法：

- (一) 抽樣問卷母數低於100人（含100人）時，以母數為樣本數。
- (二) 抽樣問卷母數達500人時，則以母數50%作為樣本數(Gay & Airasian，2003)。

研究者以英文字母依序設定 23 所大專院校學校代碼，隨機抽樣選出 3 所大學，1 所警察大學，3 所體育學院及 2 所技術學院共 9 所學校，測試學生約計 200 位。本次測試對象，多集中於北部及中部地區，且具有參與國內或國際的跆拳道比賽經驗的學生為主。

二、研究工具

本次問卷內容涵蓋基本資料、運動領導量表（LSS）及運動員滿意度量表(ASQ)等三種，依序說明如下：

（一）基本資料：

內容變數包括選手的基本資料及成就兩項，如年紀、量級、每週訓練天數、訓練年數、最佳成績及入學方式。

（二）運動領導量表（LSS）：

依 Chelladurai 和 Saleh (1978, 1980) 設計之運動領導量表，係以 485 位運動員為樣本數，作為測試教練領導行為之訓練與指導行為、民主式行為、權威式行為、關懷式行為及獎勵行為等五種向度，包括 40 道題目。受試者在原始意見問卷中，依自身情形於 Likert-point scale 五個量表上挑選範圍從 1(從不)到 5(總是)，經測試結果，內部一致性評量係數為 0.45 至 0.93，再測信度係數為 0.71 至 0.82。

復經鄭志富教授等人於 1997 年翻譯中文運動領導量表（LSS），原始信度量表評量 (Cronbach's α 值) 各分量表係數為 0.7016 至 0.8939，總量表係數為 0.9195。

（三）運動員滿意度量表(ASQ)：

Rierner 和 Chelladurai (1995, 1998)發展出運動員滿意度量表(ASQ)，包括十五種向度和 56 道題目，設計詢問運動員滿意度量表，原始研究以 172 位大學生及 614 位加拿大大學運動員為研究對象，在 Likert-point scale 七個量表上，範圍則從 1(厭惡)增加到 7(極為滿意)，信度係數評量(Cronbach's α 值)為 0.78 到 0.95。

王宗騰教授(2004)翻譯之中文運動員滿意度量表(ASQ)，考量北美與臺灣訓練環境差異性，排除隊醫人員及預算等不適當因素。本研究引用王宗騰翻



譯之量表，共有十三種向度和 49 道題目。依據王宗騰教授(2004)把運動員滿意度量表(ASQ)分為十三種向度，包括個人表現、團隊表現、能力利用、策略、個人待遇、訓練與指導、團隊任務貢獻、團隊社會貢獻、倫理、團隊整合、個人奉獻、學術支援服務及經紀人。原始的信度係數評量 (Cronbach's α 值) 各分量表係數為 0.65 至 0.90，總量表係數為 0.95。

三、問卷信度

(一) 運動領導量表 (LSS)

本研究總量表 Cronbach's α 值係數為 0.936。其中以訓練與指導行為分數最高，該項 Cronbach's α 值係數為 0.925；權威式行為分數最低，該項 Cronbach's α 值係數為 0.776。Chelladurai 和 Saleh (1980)、鄭志富教授等(1997)及本研究之信度(Cronbach's α 值)均極為相近，列表比較如表一。

表一 比較各運動領導量表的Cronbach's α 值係數。

運動領導量表(LSS)	原始問卷	鄭志富教授	本研究
訓練與指導行為	0.72	0.8939	0.925
民主式行為	0.82	0.8048	0.847
權威式行為	0.76	0.7016	0.776
關懷式行為	0.71	0.8167	0.834
獎勵式行為	0.79	0.7395	0.807
總量表		0.9195	0.936

(二) 運動員滿意度量表(ASQ)

本研究總量表 Cronbach's α 值係數為 0.958。其中以個人待遇分數最高，該項 Cronbach's α 值係數為 0.911；經紀人分數最低，該項 Cronbach's α 值係數為 0.539。Rierner 和 Chelladurai (1998)、王宗騰教授(2004)及本研究之信度(Cronbach's α 值)，列表比較如附表二，本研究結果與王宗騰教授(2004)研究係數相似。

然在本研究中倫理、學術支援服務及經紀人部分，Cronbach's α 值係數低於 0.7。本研究著重於個人運動項目，不同於王宗騰教授所探討之團隊運動，因該項運動屬性與訓練環境的差異，可以解釋 ASQ 的三個版本信度係

數分析之間的變化。

表二 比較各運動員滿意度量表(ASQ) 的Cronbach's α 值係數

運動員滿意度量表(ASQ)	原始問卷	王宗騰教授	本研究
個人表現	0.85	0.78	0.725
團隊表現	0.95	0.65	0.733
能力利用	0.92	0.80	0.767
策略	0.94	0.90	0.835
個人待遇	0.92	0.82	0.911
訓練與指導	0.88	0.88	0.845
團隊任務貢獻	0.83	0.80	0.764
團隊社會貢獻	0.91	0.68	0.750
倫理	0.79	0.68	0.553
團隊整合	0.88	0.72	0.835
個人奉獻	0.78	0.71	0.768
學術支援服務	0.86	0.69	0.579
經紀人	0.85	0.71	0.539
總量表		0.95	0.958

肆、結果與討論

一、統計分析

本資料蒐集期間係假設資料均符合常態性，惟計算任何統計前，仍須進一步確認是否符合常態分佈。依據 Kolmogorov-Smirnov 的測驗值作為常態測試分析，資料如為常態分佈，使用 Pearson r 相關係數，計算先前描述的假設；如非屬常態分佈，則改採 Spearman ρ 相關係數，測試先前描述的假設。

二、結果

常態測試，使用 Kolmogorov-Smirnov 顯示所有達顯著水準 $p > 0.05$ ，認定這些數據為常態。測試假設，研究者假設認知教練的領導行為與跆拳道競



賽的整體滿意度之間沒有任何關係？數據為常態下研究者使用 Pearson r 相關係數進行測試。此一問題中，研究者想要瞭解教練的領導行為與跆拳道競賽的整體滿意度之間沒有任何關係？選手在 ASQ 的整體滿意度與教練權威式行為，呈現負相關($r = -0.337$ ， $n = 195$ ， $p < 0.01$)；其他認知教練的領導行為與 ASQ 的整體滿意度，呈現正相關。大專甲組跆拳道選手認知教練的領導行為，對與教練訓練與指導行為、關懷式行為、獎勵式行為及民主式行為有強烈的正相關，並且具有高相關的滿意度。其相關性列表三。

表三 大專甲組跆拳道選手認知教練領導行為與整體滿意度之相關分析表

測量	整體領導行為	訓練與指導行為	民主式行為	權威式行為	關懷式行為	獎勵式行為
整體滿意度	0.610**	0.596**	0.628**	-0.337**	0.562**	0.533**

備註：大專跆拳道甲組選手 ($n = 195$)；** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

三、討論

本研究結果發現，大專院校甲組跆拳道選手認知教練領導行為，依序為訓練與指導行為、獎勵式行為、民主式行為、關懷式行為及權威式行為。選手對於教練在訓練與指導方面有深層的感受，此結果與過去研究（李柳汶，2003；許如雅，2004）部分吻合；在認知教練訓練與指導行為及權威式行為得分方面，分別列屬最高分及最低分，透露出教練在訓練與指導之餘，也會對選手採取較嚴苛的態度，培養選手服從性。

伍、結論與建議

一、結論

研究者發現認知教練領導行為與選手整體滿意度之關係，除權威式領導行為呈現負相關外，其餘訓練與指導行為、民主式行為、關懷式行為及獎勵行為，均具有高度正相關。

由此得知，大專院校跆拳道教練領導行為與甲組跆拳道選手滿意度關

係，確實具有相互影響。本研究研究結果，與下列外國學者研究結果一致。Weiss & Friedrichs (1986)在團隊表現與滿意度中調查大學籃球選手預測認知教練的領導行為之間的關係，民主式行為與社會支援行為在預測運動員滿意度中呈現最好的，及 Riemer & Chelladurai (1995, p.280)也發現教練用訓練與指導行為、民主式行為、關懷式行為及獎勵行為可改善籃球選手滿意度，而權威式行為則出現低的負相關。

二、建議

本研究結果發現，目前大專院校甲組跆拳道選手認知教練應以訓練與指導行為、獎勵式行為及民主式行為之教導方式為主；而非採用權威式教導，以命令語氣要求選手從事訓練。藉由這篇研究結果，期使能作為國內跆拳道教練參考，勿墨守成規，宜順應時勢潮流，日益提升自我本能。另一方面，也可與不同性質的武術運動相比較，以探討教練的領導行為間之差異性。

在未來的國際賽及 2008 年北京奧林匹克運動會，國內大專院校跆拳道選手仍是奪牌的精英份子。因此，教練與選手有共同向心力時，更容易達成目標。另外，當跆拳道選手贏得好成績時，將激發全國人民與政府，重視國內體育發展的重要性。這也是人民的體力等於國力的最佳象徵，期許國人朝此目標作共同的努力。

參考文獻

- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1978). Preferred leadership in sports. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 3, 85-92.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimension of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34-35.
- Cheng, C. F., Hsiao, C. H., & Mo, C. F. (1997). Study of developing the leadership scale for sports (Chinese version). *Journal of Physical Education and Sports Science, National Taiwan Normal University*, 3, 101-120.
- Gay, L. R., & Airasian, P. (2003). *Educational research : Competencies for analysis and application* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ : Merrill/Prentice Hall.



- Hall, D. L., & Ames, R. T. (1995). *Anticipating China: Thinking through the narratives of Chinese and Western culture*. State University Plaza, Albany, NY: State University of New York Press.
- International Tae Kwon Do Association. (2005). Retrieved October 25, 2005, from <http://www.itatkd.com/tkdphil.html>
- 江澄祥 (1977). 從背景因素探討我國孔、孟與希臘柏拉圖、亞里斯多德主要政治思想之涵義、並比較其本質上之基本差異。[*To investigate the relationship among the backgrounds of political-thought and politics with Kong-Zi and Meng-Zi in China and Plato and Aristotle in Greece*]. Unpublished doctoral dissertation, National Chengchi University, Taipei, Taiwan.
- Kwak, C. G. (2002). *A study on the influence of Taekwondo coach types on the performance of male and female players*. Unpublished master's thesis, Korean National University of Physical Education, Seoul, South Korea.
- Lee, B. C. (2002). *The influence of Taekwondo instructor's leadership type on the satisfaction of the trainee*. Unpublished master's thesis, Yoon-in University, Gyeonggi-do, South Korea.
- 李柳汶 (2003). 大學院校跆拳道教練領導行為與團對凝聚力關係之研究。[*The study on relations between leadership behaviours of universities' Taekwondo coaches and team cohesion*]. Unpublished master's thesis, Fu Jen Catholic University, Taipei, Taiwan.
- Leedy, P. D., & Ormrod, J. E. (2005). *Practical research: planning and design* (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Merrill/Prentice Hall.
- Mancall, M. (1984). *China at the center: 300 years of foreign policy*. New York: The Free Press.
- Riener, H. A., & Chelladurai, P. (1995). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 276-293.
- Riener, H. A., & Chelladurai, P. (1998). Development of the Athlete Satisfaction Questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20 (2), 127-156.
- Wang, T. T. (2004). *The Effect of Coach Leadership on Player Satisfaction*

- in Volleyball in Taiwan*. Unpublished doctoral dissertation, University of the Incarnate Word, San Antonio, Texas.
- Weiss, M. R., & Friedrichs, W. D. (1986). The influence of leader behaviors, coach attributes, and institutional variable on performance and satisfaction of collegiate basketball teams. *Journal of Sport Psychology*, 8, pp. 332-346.
- 許如雅 (2004). 我國跆拳道優秀選手對教練領導行為與滿意度之研究。[*The study of elite Tae Kwon Do athletes' perception on coaching leadership behavior and satisfaction*]. Unpublished master's thesis, Chinese Culture University, Taipei, Taiwan.
- 許素娥 (1989). 儒家聖王思想之研究。[*A study of Confucianists' Philosopher-King thought*]. Unpublished master's thesis, National Chengchi University, Taipei, Taiwan.
- 許婷怡 (2002). 柏拉圖哲王思想析論--並比較其與中國先秦儒家聖賢思想之主要異同點。[*The comparison of Plato's Philosopher King with Pre-Chin-dynasty Confucian sage thought*]. Unpublished master's thesis, Tunghai University, Taichung, Taiwan.
- 趙倫秀 (1989). 先秦儒家尚賢思想的研究。[*The study of Pre-Chin-dynasty Confucianists' sage thought*]. Unpublished doctoral dissertation, National Taiwan University, Taipei, Taiwan.

